



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II (pp.432)

20. St-2352/19-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINACIJSKE AGENCIJE, Zagreb, RC Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DEOS POSLOVNO SAVJETOVANJE d.o.o. za usluge, Zagreb, Jakova Gotovca 1/5, OIB 94237347574, dana 15. listopada 2019.

riješio je

- I. Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje Irena Jerković, OIB: 72270509975, Zagreb, Gračanski Mihaljevac 2 D, dužnika DEOS POSLOVNO SAVJETOVANJE d.o.o. za usluge, Zagreb, Jakova Gotovca 1/5, OIB 94237347574, da u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja plati:
 1. iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, otvorenog u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, broj IBAN: HR9223900011300000460, model 00, s pozivom na broj 2001-235219.
 2. dodatni predujam u iznosu od 6.000,00 kn na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, IBAN: HR9223900011300000460, s pozivom na 235219.
- II. Ako osoba iz točke 1. Izreke ovog rješenja ne uplati zatraženi predujam u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu nad novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima sukladno odredbama čl. 113. st. 3. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17), u svezi s čl. 10. st. 7. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, odluka USRH 84/08, 96/08, odluka USRH 123/08, USRH 57/11, 148/11, proć. tekst 25/13) i odredbama Ovršnog zakona (NN 112/12, 93/14) odnoseći na naplatu novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.

- III. Nalaže se Financijskog agenciji, da novčane iznose iz točke I. Izreke ovog rješenja, prenese s računa pristojbenog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, otvorenog u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, a kako su isti navedeni u točki I.1 i I.2 Izreke ovog rješenja.

Obrazloženje

Financijska agencija kao predlagatelj je na temelju propisane dužnosti opisane u čl. 110. st.1. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17, dalje u tekstu SZ), ovom sudu podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom.

Na temelju čl. 112. st.5. SZ-a, Financijska agencija je obavijestila sud da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 0,00 kn.

Člankom 110. st.2. SZ-a, propisano je, da prijedlog za otvaranje stečajnog postupka su dužni bez odgode, a najkasnije 21. dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijeti:

- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu
- član upravnog odbora dioničkog društva
- likvidator
- član nadzornog odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznati postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu
- član društva s ograničenom odgovornošću, ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu.

Čl. 113. st.1 SZ-a propisano je, da, osobe iz čl. 110. st.2. citiranog zakona ne podnesu prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, da će im sud po službenoj dužnosti, a u slučajevima iz čl. 114. st.3. istog zakona, naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od 8 dana.

Čl. 114. st. 3. SZ-a propisano je, da predujam iz st. 1. citiranog članka nisu dužni platiti:

- radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedloga za otvaranje stečajnog postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada;
- Financijska agencija, ako je podnijela prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u skladu s čl. 110. st.1. SZ-a;
- Republika Hrvatska;

Slijedom prethodno iznesenog, proizlazi da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom, sukladno čl. 110. st.1. SZ-a, podnijela FINA, da prijedlog nisu podnijele osobe iz čl. 110. st.2. SZ-a, te kako FINA kao podnositelj prijedloga, sukladno čl. 114. st.3.SZ-a alineja 2, nije dužna platiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, to je na temelju čl. 113. st.1. i 3. SZ-a, doneseno ovo rješenje.

Sud je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika naložio uplatu dodatnog predujma u iznosu od 6.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka, budući se u prethodnom postupku provode neophodne radnje suda i tijela stečajnog postupka, a čijim djelovanjem

nastaju troškovi postupka. Tako da, privremenom stečajnom upravitelju za obavljanje stečajno-upraviteljskih poslova pripada pravo na nagradu u skladu s Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju (Narodne novine 105/15), odnosno, ima pravo na jednokratnu bruto nagradu u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn. Nadalje, tijekom prethodnog postupka nastaju materijalni troškovi, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja i sl. u iznosu i do 300,00 kn, zatim, a bez obzira na temelju koje odredbe stečajnog zakona se stečaj provede, također postoji obveza arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu do 4.000,00 kn. Zatim, nastaje i trošak zatvaranja i otvaranja novog žiro računa dužnika u iznosu od 150,00 kn, odnosno 40,00 kn, trošak izrade štambilja u iznosu od 150,00 kn, troškovi promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku 60,00 kn, ovjera potpisa stečajnog upravitelja u iznosu od 46,60 kn. Također, u prethodnom postupku može se ostvariti potreba provedbe vještačenja, a koje zavisno od složenosti istoga čini određeni trošak. Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir već prethodno pobrojene radnje i troškove koji nastaju tijekom provedbe prethodnog postupka, ukazuje se neophodnim osigurati sredstva za njihovo podmirenje, pa je sud i zaključio kao u izreci ovog zaključka, odnosno pozvao je vjerovnika na uplatu dodatnog predujma.

U Zagrebu, 15. listopada 2019.

SUDAC

LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba u roku od 8 dana od dana primitka rješenja, a koje se podnosi ovom sudu u 2 primjerka, za Visoki trgovački sud RH.

DNA:

1.zakonski zastupnik dužnika

Broj zapisa: **1788e-e80a8**

Kontrolni broj: **09aca-95830-b776e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.